

# Fagprosedyrer

## Metoderapport (AGREE II, 2010-utgaven)

### OMFANG OG FORMÅL

#### 1. Fagprosedyrens overordnede mål er:

Jebsen- Taylor håndfunksjonstest benyttes av ergoterapeuter i hele Norge. Det finnes flere versjoner av utstyr og manual i omløp. Det er viktig at vi benytter likt utstyr og utførelse for å kunne vurdere testresultatene etter samme standard.

#### 2. Helse spørsmål(ene) i fagprosedyren er:

Hensikten med denne prosedyren er å finne ut hvordan Jebsen - Taylor håndfunksjonstest brukes for å kartlegge håndfunksjon.

#### 3. Populasjonen (pasienter, befolkning osv) fagprosedyren gjelder for er:

Barn fra 6 år til 19 år.

### INVOLVERING AV INTERESSER

#### 4. Arbeidsgruppen som har utarbeidet fagprosedyren har med personer fra alle relevante faggrupper (navn, tittel og arbeidssted noteres):

Pia C.K Turøy, ergoterapeut Ergo- og fysioterapitjenesten i Fyllingsdalen - Laksevåg, Bergen Kommune. E-post: [pia.turoy@bergen.kommune.no](mailto:pia.turoy@bergen.kommune.no)

Anne Therese Hatle, ergoterapeut Ergo- og fysioterapitjenesten i Fyllingsdalen - Laksevåg, Bergen Kommune. E-post: [anne.hatle@bergen.kommune.no](mailto:anne.hatle@bergen.kommune.no)

Ingunn Solvang Garlid, ergoterapeut Ergo- og fysioterapitjenesten i i Fyllingsdalen - Laksevåg, Bergen Kommune, Bergen Kommune. E-post: [ingunn.garlid@bergen.kommune.no](mailto:ingunn.garlid@bergen.kommune.no)

Irene Fjeld, ergoterapeut Ergo- og fysioterapitjenesten. Bergenhus – Årstad. E-post: [irene.fjeld@bergen.kommune.no](mailto:irene.fjeld@bergen.kommune.no)

Det var ønske om å ha med fysioterapeut i arbeidsgruppen, men det var ingen interesserte.

#### 5. Synspunkter og preferanser fra målgruppen (pasienter, befolkning osv) som fagprosedyren gjelder for:

Ingen pasienter har deltatt i utarbeidelsen eller i arbeidsgruppen

# Fagprosedyrer

## 6. Det fremgår klart hvem som skal bruke prosedyren:

Ergoterapeuter som jobber med barn i alderen 6 år til 19 år.

## METODISK NØYAKTIGHET

### 7. Systematiske metoder ble benyttet for å søke etter kunnskapsgrunnet:

I arbeid med å finne kunnskapsgrunnet for fagprosedyren fulgte vi trinnene i modellen for kunnskapsbasert praksis. Vi fikk hjelp av bibliotekar for å utarbeide søkestrategi og det ble søkt i databaser som Pubmed, OT-seeker med flere.

Det finnes lite forskning og artikler om Jebesen - Taylor håndfunksjonstest, og det som finnes er enkeltstudier.

Se vedlagt PICO skjema og samle og styrkeskjema

### 8. Kriterier for utvelgelse av kunnskapsgrunnet er:

Artiklene som var relevante ble kritisk vurdert med sjekklister fra Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten. Der det var uklart hvilket studiedesign artikkelen hadde, valgte vi å benytte oss av sjekklisterpunkter fra artikkelen "How to read and critically appraise a reliability article" (Bialoserkowski, A. m.fl.2010) i vår kritiske vurdering.

Vi har også vært i kontakt med andre ergoterapeuter i Norge som benytter seg av testen for å høre hvilken testversjon de bruker og hvor de har kjøpt inn testen.

### 9. Styrker og svakheter ved kunnskapsgrunnet er:

Vi har bare funnet primærstudier som omhandler temaet og en del av originalstudiene er fra 60-tallet (selv originalutarbeidelsen av testen). Gjennom søkene ser vi at testen brukes flere steder i verden.

### 10. Metodene som er brukt for å utarbeide anbefalingene er:

Det er benyttet forskningsbasert kunnskap og en del erfaringsbasert kunnskap fra ergoterapeuter.

### 11. Helsemessige fordeler, bivirkninger og risikoer er tatt i betraktning ved utarbeidelsen av anbefalingene:

Vi kan ikke se noen helsemessig risiko ved benyttelse av prosedyren.

### 12. Det fremgår tydelig hvordan anbefalingene henger sammen med kunnskapsgrunnet:

Ja- anbefalingene har tydelige referanser.

# Fagprosedyrer

**13. Fagprosedyren er blitt vurdert eksternt av eksperter før publisering (Tittel, navn, avdeling, sykehus på alle som har hatt prosedyren til høring):**

Susanne Følstad, fagsjef ergoterapi Sunnas sykehus HF. Mottatt høringssvar.

Da testen er mest benyttet av ergoterapeuter har vi hatt begrenset mulighet til å finne andre yrkesgrupper/fagpersoner i Norge som var aktuell som høringsinstans.

**14. Tidsplan og ansvarlige personer for oppdatering av fagprosedyren er:**

I følge retningslinjer til fagprosedyrer.no er det behov for oppdatert systematisk litteratursøk 3 år etter siste søk. Det vil si februar 2019

## KLARHET OG PRESENTASJON

**15. Anbefalingene er spesifikke og tydelige: JA**

**16. De ulike mulighetene for håndtering av tilstanden eller det enkelte helse spørsmålet er klart presentert: JA**

**17. De sentrale anbefalingene er lette å identifisere: JA**

**18. Faktorer som hemmer og fremmer bruk av fagprosedyren: Ingen**

## ANVENDBARHET

**19. Hvilke råd og/eller verktøy for bruk i praksis er fagprosedyren støttet med:**

**20. Potensielle ressursmessige konsekvenser ved å anvende anbefalingene er:**

Vi ser ingen økte kostander ved å anvende prosedyren. Innkjøp av selve testen er en forutsetning for å kunne benytte seg av prosedyren.

**21. Fagprosedyrens kriterier for etterlevelse og evaluering:**

## REDAKSJONELL UAVHENGIGHET

### **22. Synspunkter fra finansielle eller redaksjonelle instanser har ikke hatt innvirkning på innholdet i fagprosedyrer:**

Ingen innvirkning

### **23. Interessekonflikter i arbeidsgruppen bak fagprosedyrer er dokumentert og håndtert:**

Ingen interessekonflikter er identifisert